

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>  
**Sent:** Thu, 15 Jan 2026 08:30:51 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>  
**Subject:** RE: Voersamenstelling WUM  
**Attachments:** Samenvatting VC RE en OS voor TAN 2024, d.d. 18-10-2025.docx

[Externe email]

Hoi 5.1.2.e

Geen probleem.

Dat is een goede vraag. Eerder maakten we voor VCRE (TAN) een rijtje vleesveevoerders met oplopend DVE gehalte. Afgelopen jaar hebben we op jullie verzoek voor elk van de voeders in jullie overzicht (opfok en afmest voor rose kalveren en stieren) ook geschat welk aandeel van elk van de DVE-voerders uit ons overzicht hierbij hoorden (Tabel 2 uit bijgaand overzicht) en daarmee de samenstelling van jullie 4 voeders berekend. Dit kunnen we ook voor Kalium doen. Maar inderdaad hebben we daarvoor het N-gehalte van jullie voeders nodig. Is het mogelijk deze al eerder te ontvangen?

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e  
senior researcher animal nutrition  
Wageningen Livestock Research

---

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Sent:** Wednesday, 14 January 2026 14:18  
**To:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>  
**Cc:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>  
**Subject:** RE: Voersamenstelling WUM

Dag 5.1.2.e

Voor ons is uiteindelijk de splitsing tussen opfok- en afmestbrok relevant. Deze werd afgeleid op basis van de gehalten per DVE (90, 100 en 110 voor opfokbrok, en 110, 120 en 130 voor afmestbrok). Wanneer je aangeeft dat jullie eerder optimaliseren, bedoel je dan dat jullie daarvoor ook eerder de rantsoeninformatie uit de WUM nodig hebben, en dat jullie op basis daarvan kunnen optimaliseren en het K-gehalte kunnen bepalen?  
Excuses voor de verwarring, het blijft soms nog even zoeken.

Groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 januari 2026 10:29  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>  
**Onderwerp:** RE: Voersamenstelling WUM

[Externe email]

Dag allen,

- Prima om dit in de komende WUM-vergadering te bespreken
- K ook voor andere diersoorten is voor mij nieuw, maar kunnen we bespreken.
- Om dit te ondersteunen en iets sneller te gaan kunnen we desgewenst ook een overzicht maken van de K-gehalten in de voeders over 2024. We hebben hier niet op gestuurd, deze zijn m.n. een gevolg van de keuze voor eiwitgehalte en grondstoffen.

5.1.2.e vraag: bedoel je met K in vleesveevoeders, wat je iig dit jaar van ons nodig hebt, dat we deze afleiden uit de TAN voeders die we dan eerder gaan optimaliseren of bedoel je dat je deze nog op de oude manier vanuit het project voederwaardeprijzen wilt ontvangen?

5.1.2.e 5.1.2.e  
senior researcher animal nutrition  
Wageningen Livestock Research

---

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Sent:** Wednesday, 14 January 2026 09:48  
**To:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>  
**Cc:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>  
**Subject:** RE: Voersamenstelling WUM

Beste 5.1.2.e

Dank voor de update. Dit komt inderdaad ook overeen met mijn ideeën.

We gebruiken deze gegevens nu alleen voor het K-gehalte van vleesveevoer. Vroeger werd dit ook jaarlijks bepaald voor melkvee, maar omdat de afzet van krachtvoer per DVE-gehalte is komen te vervallen, kan het K-gehalte van melkveemengvoer niet meer worden afgeleid. Voor melkvee gaan we daarom uit van een constant K-gehalte van 11,05, al vraag ik me af of we daar niet toch meer mee kunnen. Hetzelfde (een vast K-gehalte) geldt voor veel andere diercategorieën. Is het een idee om dit jaar in ieder geval uit te gaan van de huidige situatie (dus het K-gehalte van vleesveevoer) en in de komende WUM-vergadering te bespreken wat er verder nog mogelijk is?

Voor de OS-gehalten: Als wij voor alle diercategorieën de OS-gehalten in mei kunnen ontvangen, kan de OS-excretie mee in de rapportage *Dierlijke Mest en Mineralen*, zoals in de klankbordvergadering werd gevraagd. Maar ik weet niet of dit haalbaar/efficiënt is, want die zijn geloof ik ook gebaseerd op de rantsoenen in de WUM die wij naar jullie opsturen? Anders kunnen we de analyse pas in het najaar doen, en kan het wellicht mee in de NEMA-rapportage.

Voor de N- en P-gehalten lijkt het me inderdaad interessant om te vergelijken in hoeverre die overeenkomen met jullie analyses. We zouden deze in april/mei kunnen delen zodra we ze geanalyseerd hebben uit de voerjaaroverzichten (RVO).

Groet,

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 januari 2026 06:24  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>  
**Onderwerp:** RE: Voersamenstelling WUM

[Externe email]

Hallo 5.1.2.e

Dank voor de update. Je beschrijft het proces voor alleen rundveevoeders. Echter ik schat in dat de K en OS ook voor de voeders van de andere diersoorten nodig zal zijn? klopt dat 5.1.2.e ? Neem tenminste aan dat we voor alle diersoorten dezelfde gegevens willen publiceren in de WUM.

Groet,

5.1.2.e

---

**From:** Bikker, Paul <5.1.2.e@wur.nl>

**Sent:** dinsdag 13 januari 2026 18:24

**To:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Cc:** 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

**Subject:** Voersamenstelling WUM

Beste 5.1.2.e

Vanmiddag hebben 5.1.2.e en ik even overleg gehad over de informatie die we wel en niet moeten aanleveren aan CBS (voor WUM/NEMA). Graag wil ik even verifiëren of onze interpretatie klopt.

- Eerdere jaren leverde 5.1.2.e in januari op basis van eigen voeroptimalisaties in het project voederwaardeprijzen en voeroptimalisaties van Nuscience gehalten aan N, P, en K in rundveevoeders. Dit komt te vervallen: N en P haalt 5.1.2.e uit RVO data (of ook andere bronnen?).
- Gehalten voor K blijven wel nodig. Om deze uit dezelfde voeders te halen als andere gegevens (VCRE, VCOS) gaan we de optimalisaties voor WOT-TAN rundvee naar voren halen en op basis hiervan K gehalten aanleveren voor de melkvee- en vleesveevoeders uit WOT-TAN, niet voor andere voeders.
- Tevens leveren we de OS-gehalten van deze rundveevoeders naar aanleiding van een vraag hierover in de laatste WUM-klankbordvergadering.
- Deadline hiervoor ligt ergens in april.
- In het najaar leveren we het gebruikelijke overzicht van alle WOT-TAN voeders, ook andere diersoorten, met OS, VCOS en VCRE.
- Uiteraard hebben onze voeders ook N en P-gehalten, maar die leveren we niet aan omdat 5.1.2.e deze uit RVO data haalt. Omgekeerd kunnen we deze van CBS wel gebruiken om na te gaan of onze optimalisaties wat betreft N en P globaal overeenkomen met RVO data.

Is dit een correcte weergave? Anders horen we graag de evt. correcties.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

senior researcher animal nutrition  
Wageningen University & Research  
Wageningen Livestock Research  
PO Box 338, 6700 AH Wageningen, The Netherlands

Visitor's adress: Wageningen Campus, Zodiac (Building 122), De Elst 1, 6708 WD Wageningen, The Netherlands

Phone +31 (0)317 480 683 (also mobile)

E-mail: 5.1.2.e@wur.nl

internet: <http://www.wur.nl/livestock-research>

[www.disclaimer-nl.wur.nl](http://www.disclaimer-nl.wur.nl)

Wageningen UR Livestock Research is part of Stichting Dienst Landbouwkundig Onderzoek and is registered at the Dutch Chamber of Commerce with number 09098104. The institute is NEN-EN-ISO 9001:2008 certified.

This message is intended exclusively for the addressee. It may contain information that is confidential. Any use or publication of this e-mail message without permission of Animal Sciences Group is not allowed. If you are not the intended recipient please notify us and destroy this message.

=====